

Sprawozdanie Krajowego Sądu Dyscyplinarnego za rok 2016 (skrót)

Podstawa prawna funkcjonowania organu

- Krajowy Sąd Dyscyplinarny jako organ Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa działa na mocy art. 28 ust. 1 pkt 5 i art. 37 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1946).
- Działalność Krajowego Sądu Dyscyplinarnego prowadzona jest według zasad określonych w § 14 statutu samorządu zawodowego inżynierów budownictwa oraz w regulaminie Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa – dokumentów poprawionych i uzupełnionych przez II Nadzwyczajny Krajowy Zjazd PIIB 20 sierpnia 2015 r.

Od lipca 2016 r. w związku ze śmiercią Pana Michała Łapińskiego Krajowy Sąd Dyscyplinarny działał w pomniejszonym składzie.

Terminarz posiedzeń

W okresie sprawozdawczym KSD zbierał się trzykrotnie: w lutym, maju i październiku. W maju odbyło się jedno wspólne posiedzenie KSD z przewodniczącymi OSD.

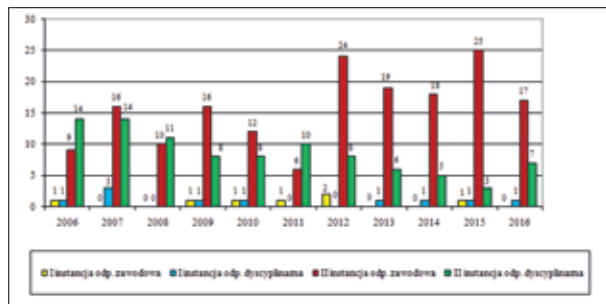
Przewodniczący KSD powołał sześć składów trzyosobowych oraz 26 składów pięcioosobowych. Ogółem odbyło się 30 posiedzeń niejawnych składów orzekających KSD oraz dwie rozprawy.

Działalność KSD

W 2016 r. do KSD, jako sądu I instancji, wpłynęła 1 sprawa z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej.

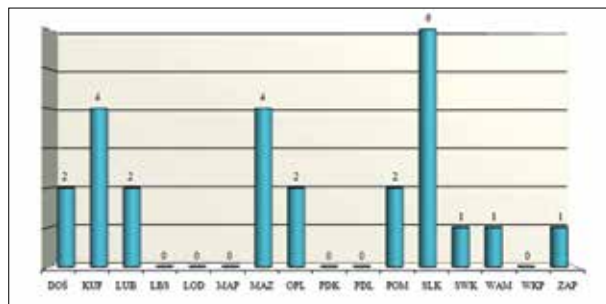
W 2016 r. do KSD, jako sądu II instancji, wpłynęły 23 sprawy, w tym z odpowiedzialności zawodowej 16 spraw i dyscyplinarnej 7 spraw. Ponadto KSD jako organ wyższej instancji z urzędu rozpoznał sprawę dotyczącą stwierdzenia nieważności decyzji OSD.

Wykres 1. Liczba spraw, które wpłynęły do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w latach 2006–2016



Sprawy wpływające do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w układzie terytorialnym przedstawia wykres 2.

Wykres 2. Liczba spraw, które wpłynęły do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego w 2016 r. z podziałem na izby okręgowe



W okresie sprawozdawczym Krajowy Sąd Dyscyplinarny rozpatrzył łącznie 31 spraw w tym: 8 spraw z 2015 r., 22 sprawy z 2016 r. (z tego 18 spraw stało się prawomocnych na dzień 31.12.2016), 1 sprawa dotycząca skarg i wniosków, w której wydano postanowienie o odmowie wyłączenia okręgowego sądu dyscyplinarnego z rozpatrywania sprawy odpowiedzialności dyscyplinarnej członka izby.

KSD wydał następujące ostateczne rozstrzygnięcia w 2016 r.:

- utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję/postanowienie – 9 spraw,
- uchylił zaskarżoną decyzję/orzeczenie – 15 spraw, w tym 7 spraw przekazano do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji, w 5 sprawach umorzono postępowanie, w 3 sprawach orzeczono karę upomnienia,
- odmówił stwierdzenia nieważności decyzji okręgowego sądu dyscyplinarnego – 4 sprawy,
- odmówił wyłączenia okręgowego sądu dyscyplinarnego z rozpatrywania sprawy odpowiedzialności dyscyplinarnej członka izby – 1 sprawa,
- odmówił przywrócenia terminu do wniesienia zażalenia na postanowienie okręgowego sądu dyscyplinarnego – 1 sprawa,
- uchylił zaskarżone postanowienie w całości i wznowił umorzone postępowanie – 1 sprawa.

Na rok 2017 przeszło 14 spraw:

- 8 spraw z roku 2016, w tym:
 - 5 spraw, które zostały rozpatrzone, ale na dzień 31.12.2016 r. nie były prawomocne,

- 1 sprawa, co do której Krajowy Sąd Dyscyplinarny zwrócił się o uzupełnienie materiału dowodowego, sprawa nie została rozpatrzona na dzień 31.12.2016 r.,
- 1 sprawa, która wpłynęła w dniu 28.12.2016 r.,
- 1 sprawa z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej (w dniu 8.12.2016 r. odbyła się rozprawa, której następnym termin został wyznaczony na styczeń 2017 r.);

- 4 sprawy z roku 2015, w tym:
 - 1 sprawa, która została zawieszona do czasu zakończenia postępowania prowadzonego przez sąd rejonowy,
 - 2 sprawy, które zostały skierowane do WSA,
 - 1 sprawa skierowana do Sądu Apelacyjnego;
- 1 sprawa z roku 2014, która została skierowana do Naczelnego Sądu Administracyjnego po wyroku WSA i na dzień 31.12.2016 r. nie było rozstrzygnięcia;
- 1 sprawa z roku 2013, która została rozpatrzona w 2016 r. przez NSA – sąd przekazał sprawę do ponownego rozpoznania przez WSA.

W 2016 r. do KSD wpłynęło łącznie 7 skarg i wniosków, które dotyczyły następujących okręgowych izb inżynierów budownictwa: Dolnośląska – 1, Kujawsko-Pomorska – 3, Lubelska – 1, Zachodniopomorska – 2.

Wszystkie skargi i wnioski zostały rozpatrzone. Wydano trzy postanowienia i udzielono czterech odpowiedzi pisemnych.

Orzecznictwo sądów

Naczelny Sąd Administracyjny w roku 2016 rozpatrzył jedną sprawę w ten sposób, że uchylił zaskarżony wyrok WSA i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania do WSA.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w roku 2016 rozpatrzył sześć spraw w ten sposób, że oddalił skargi wniesione na decyzję KSD.

Sąd Apelacyjny w Katowicach rozpatrzył jedną sprawę z roku 2016, w której odrzucił odwołanie wniesione przez Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej na orzeczenie KSD.

Działalność szkoleniowa

W okresie sprawozdawczym odbyły się dwa szkolenia: 5–7 maja w Jadwisinie oraz 26–28 października w Warszawie. Szkolenie w październiku połączone było ze spotkaniem z przedstawicielami GUNB i WINB, którego celem było omówienie zasad współpracy samorządu zawodowego inżynierów budownictwa z organami nadzoru.

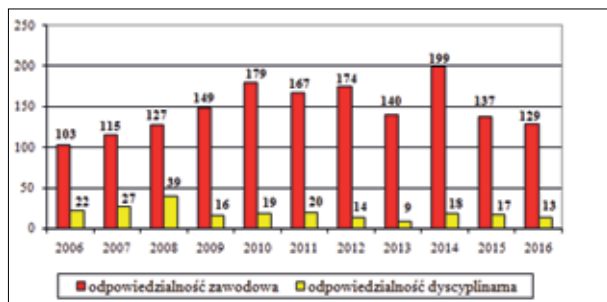
Frekwencja na szkoleniach organizowanych przez KSD i KROZ przedstawicieli organów okręgowych jest wysoka. Niemniej jednak w dalszym ciągu niezbędne jest zwiększenie udziału w szkoleniach pracowników obsługujących okręgowe sądy dyscyplinarne.

Poza wymienionymi szkoleniami niektórzy członkowie KSD uczestniczyli w szkoleniach OSD organizowanych przez okręgi.

Orzecznictwo okręgowych sądów dyscyplinarnych

Liczba spraw, które wpłynęły do okręgowych sądów dyscyplinarnych w roku 2016, wyniosła 185, w tym: w trybie odpowiedzialności zawodowej 129 spraw, w trybie odpowiedzialności dyscyplinarnej 13 spraw oraz 43 wnioski o zatarcie kary.

Wykres 3. Sprawy z odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej, które wpłynęły do OSD w latach 2006–2016



Jak wynika z wykresu, od dwóch lat utrzymuje się tendencja spadkowa w stosunku do spraw, które wpływają do izb okręgowych. Jest to najmniejsza łączna liczba spraw, które wpłynęły do OSD w ciągu ostatnich 10 lat.

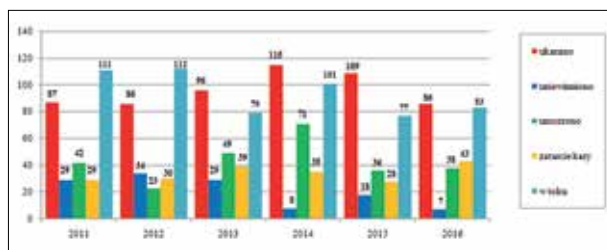
W wyniku postanowień okręgowe sądy dyscyplinarne:

- w 86* sprawach ukarały winnych,
- w 7* sprawach uniewinniły obwinionych od zarzucanych im czynów lub odmówiły ukarania,
- w 38* sprawach umorzyły postępowania,
- w 3* sprawach orzekły o utracie uprawnień,
- w 43* sprawach orzekły o zatarcu kary,
- 83 sprawy pozostały w toku,
- 15 spraw zostało zawieszonych,
- w 6 sprawach – zwrot do OROZ.

* z rozstrzygnięć ostatecznych

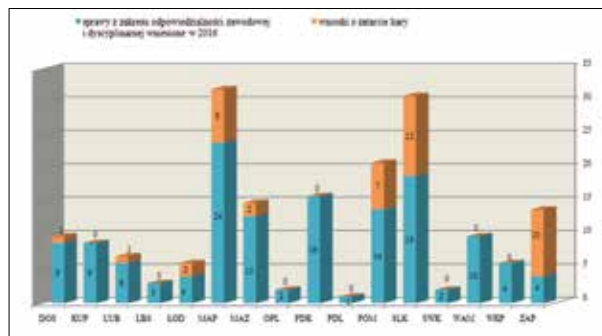
Powyższe dane zostały ujęte na wykresie 4.

Wykres 4. Struktura spraw rozpatrywanych przez okręgowe sądy dyscyplinarne



Najwięcej wszczętych postępowań w 2016 r. (z pominięciem wniosków o zatarcie kary) było w OSD Małopolskiej OIIB – 24, najmniej zaś w Podlaskiej OIIB – 1.

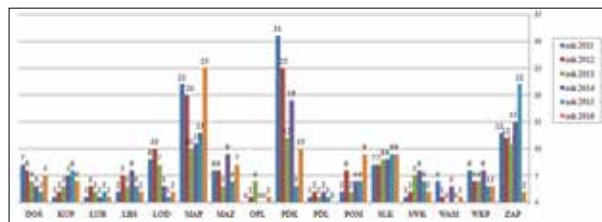
Wykres 5. Liczba wszczętych postępowań w okręgowych sądach dyscyplinarnych w 2016 r.



Ze zbiorczego zestawienia spraw z okręgowych sądów dyscyplinarnych wynika, że na kolejny okres sprawozdawczy do rozpatrzenia przez OSD przeszły 104 sprawy, w tym: w toku 83 sprawy, zawieszono 15 i zwrot do OROZ – 6 spraw.

Zestawienie spraw w toku przechodzących na lata następne w poszczególnych okręgach przedstawia wykres 6.

Wykres 6. Sprawy w toku przechodzące na rok następny w latach 2011–2016



Jak widać na wykresie, najmniej spraw niezakończonych jest w okręgach lubelskim, opolskim, podlaskim i warmińsko-mazurskim, a najtrudniejsza sytuacja jest w okręgu małopolskim.

Nadzór KSD nad OSD

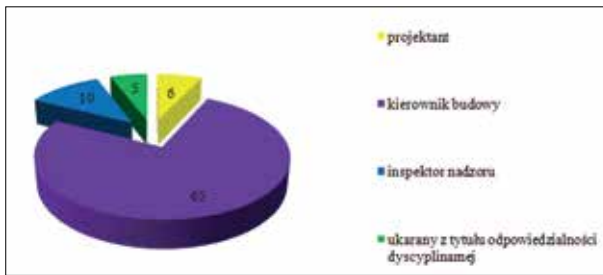
W ramach nadzoru KSD nad OSD w 2016 r. zostały przeprowadzone kontrole działania w czterech okręgowych sądach dyscyplinarnych: Lubelskiej OIIB, Lubuskiej OIIB, Małopolskiej OIIB, Wielkopolskiej OIIB.

Zespoły kontrolne pozytywnie oceniły prace okręgowych sądów. Nie stwierdzono uchybień formalnoprawnych.

Struktura ukaranych

Jak wynika z danych, największy odsetek ukaranych dotyczy kierowników budowy i wynosi ponad 75% wszystkich ukaranych w 2016 r. Natomiast bardzo mały odsetek ukaranych dotyczy osób pełniących pozostałe funkcje w budownictwie.

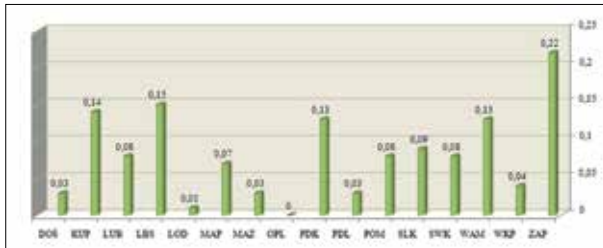
Wykres 7. Struktura ukaranych według pełnionej funkcji



Najwięcej ukaranych osób w 2016 r. było w OIIB: Śląskiej i Zachodniopomorskiej.

Najmniej ukaranych osób w 2016 r. było w OIIB: Łódzkiej i Podlaskiej.

Wykres 8. Procentowy udział ukaranych członków OIIB w stosunku do liczby wszystkich członków w danej izbie



Najczęstsze wykroczenia z odpowiedzialności zawodowej, podobnie jak w poprzednich okresach sprawozdawczych, to:

- 1) niedbałe wykonywanie obowiązków z tytułu pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie;
- 2) wykonywanie zakresu robót budowlanych niezgodnie z wydanymi decyzjami o pozwoleniu na budowę oraz prowadzenie prac budowlanych poza obszarem zagospodarowania objętym projektem budowlanym;
- 3) przekraczanie zakresu posiadanych uprawnień budowlanych;
- 4) błędy wynikające z niezajomości ustawy – Prawo budowlane i obowiązków nałożonych na uczestników procesu budowlanego przy wykonywaniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie;
- 5) błędy wynikające z niezajomości zasad przy opracowywaniu projektów budowlanych;
- 6) błędy wynikające z niezajomości warunków technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych;
- 7) błędy zamierzone w celu wprowadzenia w błąd administrację budowlaną oraz urzędy nadzoru budowlanego;
- 8) nierzetelne wykonywanie przeglądów technicznych obiektów budowlanych.

Najczęstsze wykroczenia z odpowiedzialności dyscyplinarnej to naruszenie zasad etyki zawodowej, w tym głównie próby oszustwa i wyłudzenia wynagrodzenia za niewykonaną pracę oraz brak rzetelności w opracowywaniu opinii technicznych i ekspertyz.